

Справка
по итогам стартовой диагностики в 1-х классах, реализующих ФГОС НОО
2014 -2015 учебный год

Стартовая диагностика проводилась на 2 – 3 неделе сентября 2014 года. Использовались следующие методики:

«Беседа о школе» (Т.А.Нежнова, А.Л.Венгер, Д. Б. Эльконин),
Графический диктант (Д.Б.Эльконин),
«Образец и правило» (А.Л.Венгер, Г.А.Цукерман),
«Исключение лишнего» (тест А.Отиса-Р Леннона),
Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман).
Диагностика проходила в два этапа.

Первый этап – групповое обследование, в ходе которого дети работали на диагностических бланках. Второй этап – индивидуальное обследование, когда педагог-психолог непосредственно наблюдал за деятельностью одного ребенка и сам записывал его устные ответы.

В обследовании приняли участие 49 учащихся первых классов.

Предметная стартовая диагностика проводится с целью:

- выяснения общего уровня готовности класса изучению базовых курсов начальной школы;
- выяснения уровня готовности данного ребенка и выявления его индивидуальных особенностей.

Предметом диагностических исследований является выявление уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся в начальной школе.

Результаты диагностики личностных УУД.

Методика: «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т.А.Нежновой, Д.Б.Элькониной, А.Л.Венгера)

Цель: выявление уровня сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия устанавливающие смысл учения.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Основываясь на данных проведенной диагностики, можно сказать, что в целом у учащихся 1 класса сформировалось положительное отношение к школе, чувство необходимости в учении. В случае необязательного посещения школы, дети продолжают стремиться к знаниям школьного содержания. Дети проявляют особый интерес к новому способу получения знаний и предпочитают уроки «школьного» типа «дошкольным». Учащиеся предпочитают новый для них способ оценки (отметка) своих знаний дошкольным способам поощрения, 92% (45 чел.).

Высокий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 18% (9чел) обучающихся. Они сочетают ориентацию на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

У 49% (24 чел.) учащихся определяется средний уровень сформированности личностных УУД. Они демонстрируют возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.

У 33% (16чел.) учащихся выявлен низкий уровень сформированности личностных УУД. Они положительно относятся к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Данные обучающиеся хотят посещать школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

Результаты диагностики регулятивных УУД

Методика: Графический диктант (Д.Б.Эльконин), «Образец и правило» (А.Л.Венгер, Г.А.Цукерман)

Цель: выявление умения внимательно слушать и точно выполнять простейшие указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии;

выявление умения руководствоваться системой условий задачи, умения преодолевать отвлекающее влияние посторонних факторов. Выявление уровня развития наглядно-образного мышления.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивные действия.

Метод оценивания: групповая работа.

В результате обследования установлено, что 65% (31 чел.) выявили высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, они могут сознательно контролировать свои действия для решения поставленных задач.

33% (16 чел.) учащихся выявили средний уровень развития регулятивных действий. Данные учащиеся осуществляют решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования.

У 4% (1 чел.) выявлен низкий уровень развития произвольности. Способность определения цели учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельная ориентировка на систему требований развита недостаточно.

Результаты диагностики познавательных УУД

Методика: «Исключение лишнего» (тест А.Отиса-Р Леннона),

Цель: изучение способности к обобщению..

Оцениваемые универсальные учебные действия: познавательные учебные действия.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Высокий уровень- 59% (29 чел.)

Средний уровень- 18% (9 чел.)

При обследовании выявлено, что большинство детей умеют анализировать предложенный объект, осуществлять сравнение слов и устанавливать аналогии.

Низкий уровень – 23% (11 чел.). У данных учащихся выявлена низкая способность к обобщению предметов.

Результаты диагностики коммуникативных УУД

Методика: «Рукавички» (Г.А.Цукерман)

Цель: изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

На основании данных проведенной диагностики в целом выявлен средний и низкий уровень сформированности коммуникативных действий.

71% (32 чел.) демонстрируют средний уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

У 29% (13 чел.) детей выявлена низкая продуктивность совместной деятельности.

Сводная таблица результатов обследования

№	ФИО	Личностные УУД	Регулятивные УУД		Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Общий итог
		Беседа о школе	Графический диктант	Образец и правило	Исключение лишнего	рукавички	
1	Высокий уровень	18% (9)	65% (31)		59% (29)		49% (24)
2	Средний уровень	49% (24)	33% (16)		18% (9)	71%(32)	41% (20)
3	Низкий уровень	33% (16)	2% (1)		23% (11)	29% (29)	10% (5)

Рекомендации:

- Педагогам школы при организации образовательного процесса учитывать особенности сформированности предпосылок универсальных учебных действий у первоклассников
- Особое внимание обратить на создание условий формирования устойчивой позитивной учебной мотивации школьников, формирование логических операций, понятийного мышления.
- Предусмотреть возможность развития коммуникативных навыков и умений школьников как в учебной так и во внеучебной деятельности.

Составила: _____ Гамилина З.Р.

Справка
по итогам стартовой диагностики в 1А классе МОБУ СОШ №2
2014 -2015 учебный год.

Стартовая диагностика проводилась 16-17 сентября 2014 года. Использовались следующие методики:

«Беседа о школе» (Т.А.Нежнова, А.Л.Венгер, Д. Б. Эльконин),
Графический диктант (Д.Б.Эльконин),
«Образец и правило» (А.Л.Венгер, Г.А.Цукерман),
«Исключение лишнего» (тест А.Отиса-Р Леннона),
Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман).
Диагностика проходила в два этапа.

Первый этап – групповое обследование, в ходе которого дети работали на диагностических бланках. Второй этап – индивидуальное обследование, когда педагог-психолог непосредственно наблюдал за деятельностью одного ребенка и сам записывал его устные ответы.

В обследовании приняли участие 24 учащихся класса.

Предметная стартовая диагностика проводится с целью:

- выяснения общего уровня готовности класса изучению базовых курсов начальной школы;
- выяснения уровня готовности данного ребенка и выявления его индивидуальных особенностей.

Предметом диагностических исследований является выявление уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся в начальной школе.

Результаты диагностики личностных УУД.

Методика: «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т.А.Нежновой, Д.Б.Элькониной, А.Л.Венгера)

Цель: выявление уровня сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия устанавливающие смысл учения.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Основываясь на данных проведенной диагностики, можно сказать, что в целом у учащихся класса сформировалось положительное отношение к школе, чувство необходимости в учении. В случае необязательного посещения школы, дети продолжают стремиться к знаниям школьного содержания. Дети проявляют особый интерес к новому способу получения знаний и предпочитают уроки «школьного» типа «дошкольным». Учащиеся предпочитают новый для них способ оценки (отметка) своих знаний дошкольным способам поощрения, 96% (23 чел.).

Высокий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 33% (8 чел) обучающихся. Они сочетают ориентацию на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

У 46% (11 чел.) учащихся определяется средний уровень сформированности личностных УУД. Они демонстрируют возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.

У 21% (5 чел.) учащихся выявлен низкий уровень сформированности личностных УУД. Они положительно относятся к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Данные обучающиеся хотят посещать школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

Результаты диагностики регулятивных УУД

Методика: Графический диктант (Д.Б.Эльконин), «Образец и правило» (А.Л.Венгер, Г.А.Цукерман)

Цель: выявление умения внимательно слушать и точно выполнять простейшие указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии;

выявление умения руководствоваться системой условий задачи, умения преодолевать отвлекающее влияние посторонних факторов. Выявление уровня развития наглядно-образного мышления.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивные действия.

Метод оценивания: групповая работа.

В результате обследования установлено, что 63% (15 чел.) выявили высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, они могут сознательно контролировать свои действия для решения поставленных задач.

33% (8 чел.) учащихся выявили средний уровень развития регулятивных действий. Данные учащиеся осуществляют решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования.

У 2% (1 чел.) выявлен низкий уровень развития произвольности. Способность определения цели учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельная ориентировка на систему требований развита недостаточно.

Результаты диагностики познавательных УУД

Методика: «Исключение лишнего» (тест А.Отиса-Р Леннона),

Цель: изучение способности к обобщению..

Оцениваемые универсальные учебные действия: познавательные учебные действия.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Высокий уровень- 63 % (15 чел.)

Средний уровень- 16 % (4 чел.)

При обследовании выявлено, что большинство детей умеют анализировать предложенный объект, осуществлять сравнение слов и устанавливать аналогии.

Низкий уровень – 21% (5 чел.). У данных учащихся выявлена низкая способность к обобщению предметов.

Результаты диагностики коммуникативных УУД

Методика: «Рукавички» (Г.А.Цукерман)

Цель: изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

На основании данных проведенной диагностики в целом выявлен средний и низкий уровень сформированности коммуникативных действий.

46% (11 чел.) демонстрируют средний уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

У 54% (13 чел.) детей выявлена низкая продуктивность совместной деятельности.

Сводная таблица результатов обследования

№	ФИО	Личностные УУД	Регулятивные УУД		Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Общий итог
		Беседа о школе	Графический диктант	Образец и правило	Исключение лишнего	рукавички	
1	Высокий уровень	33% (8)	63% (15)		63% (15)		58% (14)
2	Средний уровень	46% (11)	33% (8)		16% (4)	54% (13)	29% (7)
3	Низкий уровень	21% (5)	4% (1)		21% (5)	46% (11)	13% (3)

Рекомендации:

- При организации образовательного процесса учитывать особенности сформированности предпосылок универсальных учебных действий у первоклассников.
- Особое внимание обратить на создание условий формирования устойчивой позитивной учебной мотивации школьников, формирование логических операций, понятийного мышления.
- Предусмотреть возможность развития коммуникативных навыков и умений школьников как в учебной так и во внеучебной деятельности.

Составила: _____ Гамина З.Р.

Дата: «_____» _____ 2014г.

Справка
по итогам стартовой диагностики в 1Б классе МОБУ СОШ №2
2014 -2015 учебный год.

Стартовая диагностика проводилась 16-17 сентября 2014 года. Использовались следующие методики:

«Беседа о школе» (Т.А.Нежнова, А.Л.Венгер, Д. Б. Эльконин),
Графический диктант (Д.Б.Эльконин),
«Образец и правило» (А.Л.Венгер, Г.А.Цукерман),
«Исключение лишнего» (тест А.Отиса-Р Леннона),
Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман).
Диагностика проходила в два этапа.

Первый этап – групповое обследование, в ходе которого дети работали на диагностических бланках. Второй этап – индивидуальное обследование, когда педагог-психолог непосредственно наблюдал за деятельностью одного ребенка и сам записывал его устные ответы.

В обследовании приняли участие 25 учащихся класса.

Предметная стартовая диагностика проводится с целью:

- выяснения общего уровня готовности класса изучению базовых курсов начальной школы;
- выяснения уровня готовности данного ребенка и выявления его индивидуальных особенностей.

Предметом диагностических исследований является выявление уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся в начальной школе.

Результаты диагностики личностных УУД.

Методика: «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т.А.Нежновой, Д.Б.Элькониной, А.Л.Венгера)

Цель: выявление уровня сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия устанавливающие смысл учения.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Основываясь на данных проведенной диагностики, можно сказать, что в целом у учащихся класса сформировалось положительное отношение к школе, чувство необходимости в учении. В случае необязательного посещения школы, дети продолжают стремиться к знаниям школьного содержания. Дети проявляют особый интерес к новому способу получения знаний и предпочитают уроки «школьного» типа «дошкольным». Учащиеся предпочитают новый для них способ оценки (отметка) своих знаний дошкольным способам поощрения, 88% (22 чел.).

Высокий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 4% (1 чел) обучающихся. Данный ученик сочетает ориентацию на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

У 52% (13 чел.) учащихся определяется средний уровень сформированности личностных УУД. Они демонстрируют возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.

У 44% (11 чел.) учащихся выявлен низкий уровень сформированности личностных УУД. Они положительно относятся к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Данные обучающиеся хотят посещать школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

Результаты диагностики регулятивных УУД

Методика: Графический диктант (Д.Б.Эльконин), «Образец и правило» (А.Л.Венгер, Г.А.Цукерман)

Цель: выявление умения внимательно слушать и точно выполнять простейшие указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии;

выявление умения руководствоваться системой условий задачи, умения преодолевать отвлекающее влияние посторонних факторов. Выявление уровня развития наглядно-образного мышления.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивные действия.

Метод оценивания: групповая работа.

В результате обследования установлено, что 67% (16 чел.) выявили высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, они могут сознательно контролировать свои действия для решения поставленных задач.

29% (7 чел.) учащихся выявили средний уровень развития регулятивных действий. Данные учащиеся осуществляют решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования.

У 4% (1 чел.) выявлен низкий уровень развития произвольности. Способность определения цели учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельная ориентировка на систему требований развита недостаточно.

Результаты диагностики познавательных УУД

Методика: «Исключение лишнего» (тест А.Отиса-Р Леннона),

Цель: изучение способности к обобщению..

Оцениваемые универсальные учебные действия: познавательные учебные действия.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Высокий уровень- 56 % (14 чел.)

Средний уровень- 20 % (5 чел.)

При обследовании выявлено, что большинство детей умеют анализировать предложенный объект, осуществлять сравнение слов и устанавливать аналогии.

Низкий уровень – 24% (6 чел.). У данных учащихся выявлена низкая способность к обобщению предметов.

Результаты диагностики коммуникативных УУД

Методика: «Рукавички» (Г.А.Цукерман)

Цель: изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

На основании данных проведенной диагностики в целом выявлен средний и низкий уровень сформированности коммуникативных действий.

90% (19 чел.) демонстрируют средний уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

У 10% (2 чел.) детей выявлена низкая продуктивность совместной деятельности.

Сводная таблица результатов обследования

№	ФИО	Личностные УУД	Регулятивные УУД		Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Общий итог
		Беседа о школе	Графический диктант	Образец и правило	Исключение лишнего	рукавички	
1	Высокий уровень	4% (1)	67% (16)		56% (14)		40% (10)
2	Средний уровень	52% (13)	29% (7)		20% (5)	90% (19)	52% (13)
3	Низкий уровень	44% (11)	4% (1)		24% (6)	10% (2)	8% (2)

Рекомендации:

- При организации образовательного процесса учитывать особенности сформированности предпосылок универсальных учебных действий у первоклассников.
- Особое внимание обратить на создание условий формирования устойчивой позитивной учебной мотивации школьников, формирование логических операций, понятийного мышления.
- Предусмотреть возможность развития коммуникативных навыков и умений школьников как в учебной так и во внеучебной деятельности.

Составила: _____ Гамилина З.Р.

Дата: «_____» _____ 2014г.